

## AMENDEMENT

<b>Indiener:</b>	Jos Gorren (SAB)
<b>Raadsvergadering:</b>	29-01-2026
<b>Agendapunt:</b>	Investeringsbesluit Warmte- en Koudenet TregaZinkwit en principebesluit Warmtebedrijf
<b>Onderwerp:</b>	Uitstel besluitvorming Warmte- en Koudenet TregaZinkwit en principebesluit Warmtebedrijf
<b>*Besluit:</b>	Verworpen
	*de griffier, <span style="float: right;">*de voorzitter,</span>

\* In te vullen door de griffier/voorzitter.

De gemeenteraad van Maastricht, in vergadering bijeen op 27-01-2026, behandelende het raadsvoorstel 8-2026, Investeringsbesluit Warmte- en Koudenet TregaZinkwit en principebesluit Warmtebedrijf,

### Constaterende dat:

- de raad wordt gevraagd in te stemmen met het Investeringsbesluit warmte- en koudenet TregaZinkwit ter hoogte van € 29,7 miljoen, met een onrendabele top van € 4,5 miljoen, die volgens het raadsvoorstel kan oplopen tot circa € 13 miljoen;
- daarnaast wordt gevraagd in te stemmen met het principebesluit tot oprichting van een gemeentelijk warmtebedrijf, waarmee langdurige financiële, juridische en operationele verplichtingen worden aangegaan;
- het college in het raadsvoorstel zelf een omvangrijke lijst van substantiële onzekerheden en risico's benoemt, waaronder:
  - het ontbreken van garanties op tijdige en toereikende elektriciteitsaansluitingen voor de warmtefabriek;
  - het risico van verdere netcongestie;
  - de leveringszekerheid van warmtebronnen die expliciet als significant risico wordt gekwalificeerd;
  - het risico op forse kostenoverschrijdingen en een hogere onrendabele top;
  - het wegvallen van een warmtebron (MOSA) met aanvullende investeringen van miljoenen euro's;
  - de erkenning dat het lage rendement verkoop of overdracht van het warmtenet in de toekomst bemoeilijkt;

### Overwegende dat:

- het hier gaat om onomkeerbare besluiten met een financiële en bestuurlijke doorwerking over meerdere decennia;
- deze besluiten volledig voor rekening en risico van de gemeente Maastricht en daarmee haar inwoners komen;
- de betaalbaarheid voor eindgebruikers (tarieven, vastrecht en toekomstige kostenontwikkeling) onvoldoende concreet en afdwingbaar is uitgewerkt;
- de Wet collectieve warmte (Wcw) nog niet in werking is getreden en de definitieve spelregels voor publieke warmtebedrijven en tariefstelling nog onzeker zijn;
- er geen zekerheid bestaat dat op middellange termijn een regionaal publiek warmtebedrijf tot stand komt waarin risico's daadwerkelijk gedeeld kunnen worden;

- de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2026 plaatsvinden en besluiten van deze omvang en impact vragen om een expliciet en actueel democratisch mandaat;
- uitstel van besluitvorming geen onomkeerbare vertraging hoeft te betekenen, maar juist ruimte biedt voor:
  - het verder beheersbaar maken van financiële en technische risico's;
  - het versterken van garanties voor bewoners;
  - het verbeteren van de transparantie richting de raad en inwoners;

#### **BESLUIT:**

- Beslispunt 1 te wijzigen in:

#### Huidig:

Te investeren in een warmte- en koudenet voor de projectontwikkeling nieuwbouw TregaZinkwit. 2. Voor de ontwikkeling en realisatie van het warmte- en koudenet een investeringskrediet van EUR 29,7 miljoen beschikbaar te stellen met een onrendabele top van EUR 4,5 miljoen, en dit aan te passen in de 1ste Bestuursrapportage 2026;

#### Naar:

De besluitvorming over het Investeringsbesluit warmte- en koudenet TregaZinkwit en het principebesluit Warmtebedrijf uit te stellen tot na de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2026;

In de tussenliggende periode te komen met een aangescherpt en verbeterd raadsvoorstel, waarin ten minste het volgende is uitgewerkt en actief met de raad over is gecommuniceerd:

- de financiële risico's en scenario's (inclusief kostenoverschrijdingen) expliciet en begrensd zijn uitgewerkt;
- harde randvoorwaarden en garanties voor de betaalbaarheid voor eindgebruikers zijn vastgelegd;
- de consequenties van netcongestie en het ontbreken van elektriciteitsaansluitingen beter zijn onderbouwd;
- de governance, risicodeling en exit-mogelijkheden van een gemeentelijk warmtebedrijf concreet;

Beslispunt 2, 3 en 4 te schrappen.

Jos Gorren      Bennie van Est  
SAB              50PLUS

Aangaande het amendement “ Uitstel besluitvorming Warmte en Koudenet TregaZinkwit en principebesluit Warmtebedrijf ” van SAB en 50PLUS worden 27 stemmen uitgebracht.

Voor het amendement stemmen 4 leden:

dhr. Van Gelooven (SP), mw. Blom (SP)  
dhr. Gorren (SAB)  
mw. Strik (PvdD)

Tegen het amendement stemt 23 leden:

dhr. Steijns (SPM), dhr. Boelen (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Meertens (SPM)  
dhr. Schouten (GroenLinks), mw. Lucas (GroenLinks), dhr. Vos (GroenLinks), dhr. Van der Gugten (GroenLinks)  
dhr. Mertens (D66), dhr. Jongen (D66), dhr. Gardien (D66), mw. El Fassih (D66)  
dhr. Beckers (CDA), dhr. Brüll (CDA), mw. Heine (CDA)  
dhr. Noteborn (VVD)  
dhr. Pellaers (PvdA), mw. Van Ham (PvdA), dhr. Borgignons (PvdA) dhr. Van den Eeckhout (PvdA)  
mw. Meese – van der Venne (Partij Veilig Maastricht), dhr. Betsch (Partij Veilig Maastricht)  
dhr. Van Rooij (M:OED),

De raad besluit met 4 stemmen voor en 23 stemmen tegen dat het volgende amendement wordt **verworpen.**

Aldus besloten.